

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI
STR. SPLAIUL INDEPENDENȚEI, NR.5, SECTOR 4
BUCUREȘTI

.....

Destinatar:
SINDICATUL PENSII PRIVATE
București, str. Liviu Rebreanu
nr.29, bl.M36, sc.5, ap.219, sector 3
sediul ales

DOSARUL NR. 23997/302/2024

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: reprezentativitate sindicat

Complet: c 7 civil 2023

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 11343/2024 DIN DATA DE 25 Noiembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 11343/2024, pronunțată la data de 25 Noiembrie 2024,
de către JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

G.D. 23.12.2024 13:24:41, nr. comunicare: 1 din 1

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI

Sentința civilă nr. 11343/2024

Ședința publică din data de 25 noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Adina-Mariana Fleșer

GREFIER: Gabriela Donea

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamantul SINDICATUL PENSII PRIVATE având ca obiect reprezentativitate sindicat.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 11.11.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a dispus amânarea pronunțării pentru astăzi, 25.11.2024, dată la care:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 23997/302/2024 în data de 22.08.2024, petentul SINDICATUL PENSII PRIVATE a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța, în temeiul art. 56 alin. 6 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, să se constate că îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate, respectiv Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A.

În motivarea cererii, petentul a susținut că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru constatarea reprezentativității.

În drept, au fost invocate prevederile art. 56 alin. 6 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.

În susținere, au fost anexate cererii de chemare în judecată, în copie, înscrisuri.

În cauză, instanța a administrat proba cu înscrisuri, la solicitarea petentului.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 20 (PJ) pronunțată de Judecătoria Sectorului 5 în dosarul nr. 14965/302/2019 s-a acordat personalitate juridică petentului SINDICATUL PENSII PRIVATE.

Din cuprinsul declarației pe propria răspundere a reprezentantului sindicatului -fila 6, instanța reține că SINDICATUL PENSII PRIVATE deține un număr de 43 de membri afiliați, iar din cel al adresei nr. 186118/19.08.2024 emisă de Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A. - fila 7 se constată existența unui număr de 94 de salariați.

Totodată, în vederea obținerii reprezentativității la nivelul unității Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A., petentul a depus o copie a dosarului de reprezentativitate la Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București, aspect confirmat prin viza de intrare nr. 61622 – fila 4.

În drept, potrivit art. 54 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: C. la nivel de unitate: a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală; b) au independență organizatorică și patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea. (3) Îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate se constată, la cererea acestora, de către instanța competentă în a cărei rază teritorială își au sediul, prin depunerea la instanță a documentației prevăzute la art. 55. (4) Hotărârea se

motivează și se comunică în 5 zile de la pronunțare. (5) Hotărârea judecătorească poate fi atacată numai cu apel.

De asemenea, mai notează instanța că, în temeiul art. 55 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: *D. la nivel de unitate: a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere; b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat; c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.*

Analizând înscrisurile depuse la dosar, instanța reține că petentul a făcut dovada îndeplinirii condițiilor anterior enumerate pentru obținerea reprezentativității la nivelul unității Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A.

Față de toate aceste considerente, instanța constată că cererea formulată de petentul SINDICATUL PENSII PRIVATE este întemeiată, astfel că o va admite și va constata reprezentativitatea acestuia atât la nivelul unității Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petentul SINDICATUL PENSII PRIVATE, cu sediul în București, str. Dorului nr. 23A, sectorul 5 și cu sediul procesual ales în București, str. Liviu Rebreanu nr. 29, bl. M36, sc. 5, ap. 219, sector 3.

Constată că sindicatul petent îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul unității Allianz-Țiriac Pensii Private Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private S.A.

Cu apel care se depune la Judecătoria Sectorului 5 București în termen de 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 25 noiembrie 2024.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.A.M.F./thred. G.D.

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 11 noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: **Adina Mariana Fleșer**

GREFIER: **Gabriela Donea**

Pe rol soluționarea cauzei civile privind pe petentul Sindicatul Pensii Private, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petentul Sindicatul Pensii Private, prin secretarul sindicatului.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează numele părților, stadiul cauzei și legalitatea procedurii de citare, după care:

Instanța procedează la legitimarea reprezentantului petentului, conform cărții de identitate prezentate de acesta.

Instanța, verificându-și din oficiu competența conform dispozițiilor art. 131 alin. 1 C.p.c., constată că este competentă general, material și teritorial să judece prezenta cauză, în temeiul art. 54 alin. 3 teza a 2 – a din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.

Instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Având cuvântul asupra probatoriului, reprezentantul petentului, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În temeiul art. 255 și 258 C.pr.civ., constatând că probele solicitate sunt admisibile, legale, pertinente (au legătură cu cauza) concludente (fiind de natură să conducă la aflarea adevărului în cauză), instanța le încuviințează ca atare, respectiv proba cu înscrisurile existente la dosarul cauzei.

Instanța, față de dispozițiile art. 392 și 394 Cod procedură civilă, consideră că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond.

Având cuvântul pe fondul cauzei, reprezentantul petentului, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată și înscrierea în registrul special.

Instanța, în temeiul art. 394 alin. 1 C.proc.civ., declară închise dezbaterile în fond și rămâne în pronunțare asupra fondului cauzei.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în baza art. 396 alin. (1) și alin. (2) C.proc. civ., urmează a amâna pronunțarea la data de 25.11.2024, când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

DISPUNE:

Amână pronunțarea în cauză la data de 25.11.2024.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 11.11.2024.

PREȘEDINTE,
Adina Mariana Fleșer

GREFIER,
Gabriela Donea=